



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj: Gž-2736/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Rist, kao predsjednika vijeća, Larise Crnković, kao suca izvjestitelja i Ksenije Dimec, kao člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Kristine Petanjek iz Zdihova, Zdihovo 31, OIB: 85304237061, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele 2 d.o.o., Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, zastupanog po Hrvoju Sučiću, odvjetniku u Zagrebu, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj: Sp-1213/2019-7 od 20. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 8. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, kao neosnovana te potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj: Sp-1213/2019-7 od 20. rujna 2019.

Obrazloženje

Prvostupanjskim je rješenjem u točki I. izreke otvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Kristine Petanjek (dalje: potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove (uz točno određene iznose po svakoj osnovi) i vjerovnike, a sve pobliže navedeno u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19, dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. - dalje ST) u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP), s

prijedlogom da se pobijano rješenje preinači, odnosno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, a potrošač da se oglušio na poziv FINA-e za očitovanje te nije dostavio popis svoje imovine te vanjskom provjerom putem FINA-a i sustava ZIS utvrđuje da je potrošač nema imovine koja se mogla unovčiti u ovom postupku, kao niti ikakvih primanja tijekom zadnje godine, dok u 2018. i 2017. da je imao određenih primitaka od nesamostalnog rada i neoporezivih primitaka na ime socijalne potpore, doplatka za djecu i naknadu plaće za vrijeme spriječenosti.

Nadalje utvrđuje da je potrošačeva imovina koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn (čl. 79.g st. 1. ZSP-a) te da ukupna glavnica potraživanja po predmetnim osnovama za plaćanje ne prelazi iznos od 20.000,00 kn te da je ispunjen i uvjet iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a budući da iz podataka o trajanju blokade proizlazi da broj dana blokade premašuje period od tri godine.

Stoga, primjenom čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a odlučuje kao u izreci pobijanog rješenja.

Donošenjem pobijanog rješenja, suprotno žalbenim navodima, nije počinjena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, budući da o odlučnim činjenicama ne postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava, niti rješenje nema drugih nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati.

Pazeći po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. ST-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a na postojanje ostalih bitnih povreda odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj je sud utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena niti jedna od tih procesnih povreda.

Prvostupanjski sud je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo iz prethodno citiranih zakonskih odredbi kada je zaključio da su u konkretnom slučaju ostvarene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Žalbeni navodi kojima vjerovnik osporava utvrđenje suda da potrošač nema vrijednije imovine nisu osnovani, to iz razloga jer je prvostupanjski sud, suprotno žalbenim navodima, vanjskom provjerom došao do podataka da potrošač osim minimalnih primanja nema druge imovine koja bi se u predmetnom postupku mogla unovčiti pa je pravilno po svojoj slobodnoj ocjeni sukladno čl. 79.f st. 2. i 3. ZSP-a utvrdio da vrijednosti potrošačeve imovine iznosi manje od 10.000,00 kn, a vjerovnik nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Pri tome, sukladno odredbi čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud nema dužnost utvrđivanja vrijednosti potrošačevih pokretnina odnosno prava po sudskom ovršitelju odnosno sudskom procjenitelju ili posebnom vještaku.

Svi vjerovnici pa tako i Tele 2 d.o.o. pozvani su, sukladno zakonskim odredbama, da dostave podatke o imovini potrošača te je dakle u skladu sa čl. 79.f svim vjerovnicima potrošača upućen poziv da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U odnosu na žalbene navode o poštenju potrošača, točno je da je sukladno odredbi čl. 2. st. 1. ZSP-a poštenje osnovna pretpostavka za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, a u konkretnom slučaju je prvostupanjski sud pravilno zaključio da se radi o poštenom potrošaču u smislu odredbe čl. 2. st. 2. ZSP-a, obzirom da prema stanju spisa ne proizlazi da bi ponašanje potrošača prije i tijekom postupka upućivalo na njegovo nepoštenje.

Slijedom navedenog, valjalo je pozivom na odredbu čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi sa čl. 10. ST-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje, kao u izreci.

U Rijeci 8. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća

Vesna Rist

Broj zapisa: **17892-be1ea**

Kontrolni broj: **0fe79-2ad23-7417d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA RIST, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.